

目 录

1.概述.....	1
1.1 项目由来	1
1.2 项目基本情况	2
2.拟建项目工程分析	5
2.1 工艺流程	5
3.环境现状调查与评价	6
3.1 自然环境现状调查	6
4.环境影响预测与评价	16
4.1 大气环境影响预测与评价	16
4.2 地表水环境影响分析	18
4.3 固体废物环境影响分析	19
4.5 地下水环境影响预测与评价	19
4.6 施工期环境影响分析	20
4.7 生态环境影响评价	22
5 结论与建议	24
5.1 项目概况	24
5.2 评价结论	24
5.3 建议	29

1.概述

1.1 项目由来

本项目建设单位为安道麦安邦（江苏）有限公司，实施主体为安道麦安邦（江苏）有限公司麦道分公司。安道麦安邦（江苏）有限公司原名江苏安邦电化有限公司，创建于1958年，位于江苏省淮安市，为江苏省高新技术企业、江苏省百强企业、江苏省星火龙头企业、国家大（II）型股份制化工企业。公司于2005年加入中国化工集团，2019年3月加入安道麦股份有限公司，安道麦是中国化工集团全资收购的海外企业，是一家“立足中国、联通世界”并公开上市的跨国作物保护公司，是全球农化行业的领军企业之一。公司原有厂区占地面积近百万平方米，分布于古京杭运河两岸新老两区，主要产品为农药、氯碱、化工中间体，并配套热电联产装置，其中具有代表性的产品有扑虱灵、乙烯利、六氯环戊二烯等。安道麦安邦（江苏）有限公司麦道分公司是安道麦安邦（江苏）有限公司新注册登记的分公司，占地约325亩，主要工艺生产装置有15kt/a光气装置、40kt/a三氯化磷装置、2500t/a扑虱灵前道工序、1000t/a吡蚜酮装置的前道工序等。

为贯彻落实《中共江苏省委江苏省人民政府关于印发<“两减六治三提升”专项行动方案>的通知》（苏发[2016]47号）、《省政府关于深入推进全省化工行业转型发展的实施意见》（苏政发[2016]128号），2017年1月7日，江苏省人民政府办公厅发布了《省政府办公厅关于开展全省化工企业“四个一批”专项行动的通知》（苏政办发[2017]6号），决定在全省范围内开展化工企业“四个一批”（关停一批、转移一批、升级一批和重组一批）专项行动。根据行动要求，市场前景好、技术工艺水平较好、安全环保压力较小的，处于城市人口密集区的危险化学品生产企业，需加快搬迁转移进程。

按照国务院、省、市政府前述政策要求，安道麦安邦（江苏）有限公司拟将位于淮安市西南化工集中区老厂区整体搬迁至苏淮高新技术产业开发区淮盐路6号安道麦安邦（江苏）有限公司麦道分公司厂区内，编制了《老厂区搬迁升级项目建议书》，按照搬迁计划，本次启动扑虱灵搬迁升

级项目，选址在麦道分公司厂区内，充分利用现有的生产技术、原料、公用工程等，在对生产装置进行搬迁升级技改，使安道麦安邦（江苏）有限公司扑虱灵生产能力达到 2500t/a（折 100%）。

本项目为光氯化工段后扑虱灵产品生产线的搬迁升级项目，原老厂区扑虱灵产品生产规模为 2500（折 100%）t/a，搬迁后建设 2500（折 100%）t/a 扑虱灵生产线。

根据《中华人民共和国环境保护法》、《中华人民共和国环境影响评价法》和《建设项目环境保护管理条例》的有关规定，安道麦安邦（江苏）有限公司委托南京大学环境规划设计研究院股份公司承担该项目环境影响报告书的编制工作。为此，环评单位的技术人员对项目所在地进行了现场踏勘，调查、收集了该项目的有关资料，在此基础上，根据国家环保法规和标准及有关技术导则编制了本环境影响报告书，提交给主管部门和建设单位，供决策使用。

1.2 项目基本情况

1.2.1 项目名称、性质、建设地点、项目总投资

项目名称：安道麦安邦（江苏）有限公司年产 2500 吨扑虱灵（折 100%）搬迁升级项目；

项目性质：搬迁技改；

建设单位：安道麦安邦（江苏）有限公司；

建设地点：江苏省淮安市苏淮高新技术产业开发区淮盐路 6 号；

投资总额：31295 万元人民币，其中环保投资 400 万元；

占地面积：不新征用地，所占地为厂区现有预留用地（占地 15680m²）；

职工人数：项目新增职工 60 人；

工作制度：年生产 300 天，四班三运转，年运行时数 7200 小时；

建设周期：12 个月。

1.2.2 建设内容和工程组成

（1）建设内容

拟建项目新增建构筑物一览表见表 1.2.2-1。搬迁技改后，全厂主体建构筑物一览表见表 1.2.2-2。

表 1.2.2-1 拟建项目新增建构筑物一览表

序号	建筑物名称	层数	火灾危险性	占地面积 (m ²)	建筑面积 (m ²)	耐火等级	备注
1	扑虱灵生产车间	四	甲	2372	9488	二	新增
2	扑虱灵&吡蚜酮罐区	一	甲	1129	1129	二	新增
3	空压制氮站/变配电室	二	戊	3570	10530	二	新增
4	质检调度中心	二	戊	1344	2688	二	新增
5	冷冻站	二	丙	642	1284	二	新增
6	维修办公室	二	戊	83	166	二	新增
9	110KV 变电站	四	丙	3025	12100	二	新增
10	卸车站	一	甲	468.72	234.36	二	新增

表 1.2.2-2 搬迁技改后，全厂主体建构筑物一览表

序号	建筑物名称	层数	火灾危险性	占地面积 (m ²)	建筑面积 (m ²)	耐火等级	备注
1	NBI 装置区	6	甲类	1336.5	2696	二级	已建
2	冷冻车间	1	丙类	434	434	二级	已建
3	CO 制造	1	甲类	1255	1255	二级	已建
4	焦炭仓库	1	丙类	478	478	二级	已建
5	二甲苯、正丁胺罐区	/	甲类	1147	1147	二级	已建
6	成品仓库	1	甲类	685	685	二级	已建
7	仓库	1	甲类	366.3	366.3	二级	待建
8	次氯酸钠及烧碱溶液罐区	1	甲类	1812	1812	二级	已建
9	NBI 综合楼	2	/	1462	2924	二级	已建
10	变电站	1	丙类	622	622	二级	已建
11	三氯化磷车间	3	甲类	2039	1702	二级	已建
12	污水处理站	1	丁类	6189	1405	二级	已建
13	门卫室	1	/	44	44	/	已建
14	氮氧罐区	/	乙类	270	270	二级	已建
15	扑虱灵、吡蚜酮光化车间	3	甲类	533	1599	二级	已建
16	除草剂乳液(EC)生产装置	1	甲类	336	336	二级	已建
17	除草剂悬浮液(SC)生产装置	3	甲类	3216	3216	二级	已建

序号	建筑物名称	层数	火灾危险性	占地面积 (m ²)	建筑面积 (m ²)	耐火等级	备注
18	杀虫/菌剂乳液(EC)生产装置	1	甲类	336	336	二级	已建
19	杀虫/菌剂悬浮液(SC)生产装置	3	甲类	310	830	二级	已建
20	可湿性颗粒/粉末(WDG/WP)生产及包装装置	1	甲类	11520	11520	二级	已建
22	液体除草剂包装装置	1	甲类	1608	1608	二级	已建
23	液体杀虫/菌剂包装装置	1	甲类	1608	1608	二级	已建
24	除草剂原料、包装材料仓库	1	丙类	3900	3900	二级	已建
25	杀虫/杀菌剂原料、包装材料仓库	1	丙类	3000	3000	二级	已建
26	桶装液体原料仓库	1	甲类	725	725	二级	已建
28	桶装液体原料仓库	1	乙类	4050	4050	二级	已建
29	除草剂成品仓库	1	丙类	5400	5400	二级	已建
30	杀虫/杀菌剂成品仓库	1	丙类	3250	3250	二级	已建
31	制剂罐区	/	甲类	560	560	一级	已建
32	扑虱灵生产车间	4	甲类	2372	9488	一级	新建
33	扑虱灵&吡蚜酮罐区	/	甲类	1129	1129	二级	新建
34	空压制氮站/变配电室	2	戊类	3570	10530	二级	新建
35	质检调度中心	2	戊类	1344	2688	二级	新建
36	冷冻站	2	丙类	642	1284	二级	新建
37	维修办公室	2	戊类	83	166	二级	新建
38	乙烯利酯化重排装置	4	甲类	1348.78	4323.24	二级	待建
39	乙烯利酸解/制剂/氯化氢压缩装置	4	甲类	1196.85	4140.64	二级	待建
40	盐酸脱析/二氯乙烷后处理装置	3	甲类	1009.79	3066.85	二级	待建
41	环氧乙烷罐区	/	甲类	594	594	二级	待建
42	二氯乙烷罐区	/	甲类	1346	1346	二级	待建
43	吡蚜酮装置区	4	甲类	1909	5727	二级	待建

(3) 产品方案

拟建项目产品方案见表 1.2.2-3。

表 1.2.2-3 拟建项目产品方案表

序号	工程名称	产品名称	规格	生产能力 (t/a)	自用量 (t/a)	外售量 (t/a)	年生产 时间 (h)	用途	产品去向
1	扑虱灵生产装置	扑虱灵	98%	2500 (折100%)	0	2500 (折100%)	7200	杀虫剂	外售
2		氯化铵（副产品）	94%	1500	0	1500		农业	外售

2.拟建项目工程分析

2.1 工艺流程

扑虱灵生产工艺流程图见图 2.1-1。

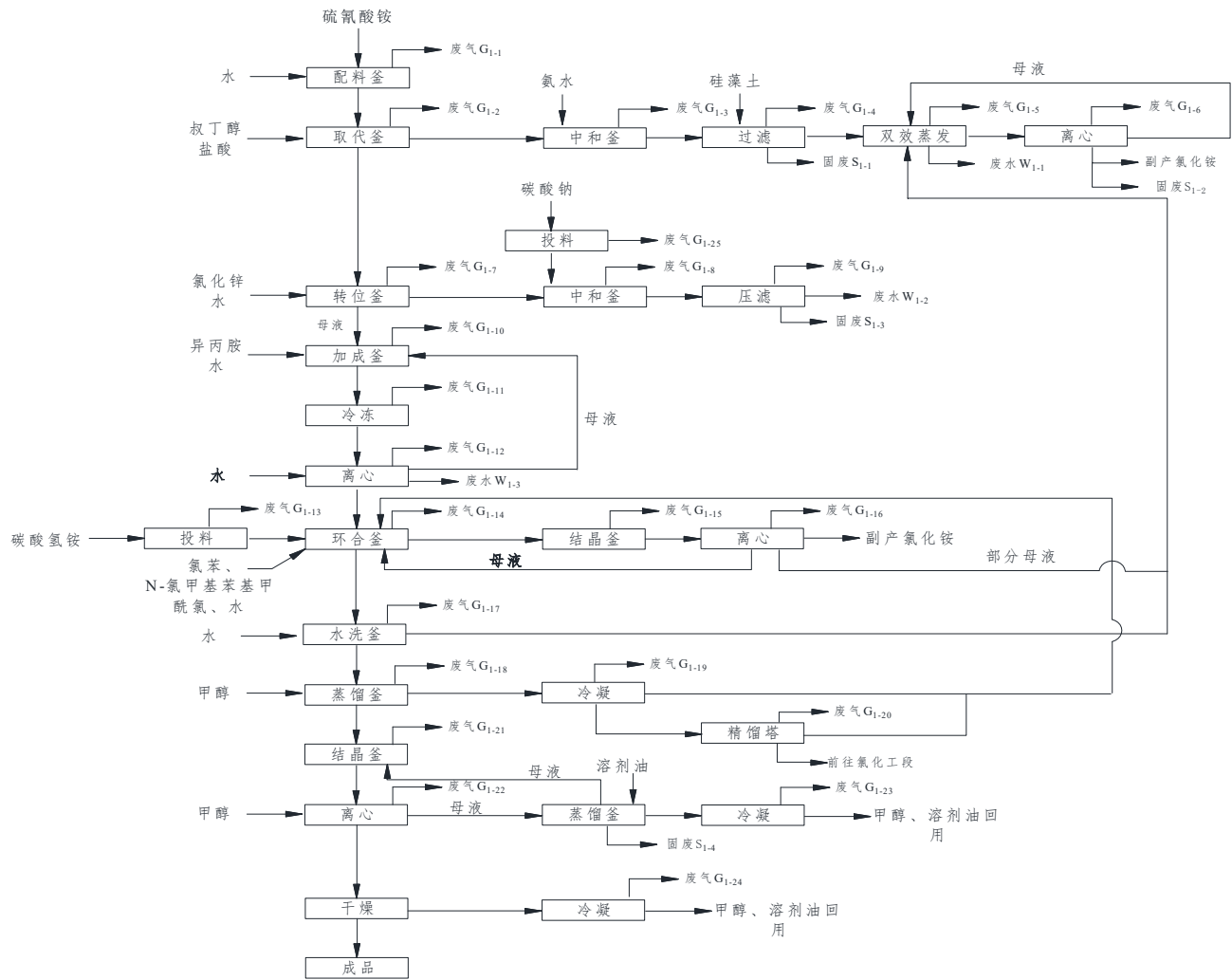


图 2.1-1 扑虱灵生产工艺流程及产污环节图

3.环境现状调查与评价

3.1 自然环境现状调查

3.1.1 地理位置

淮安市位于苏北平原中部，淮河下游。地理位置为东经 $118^{\circ}12'$ ~ $119^{\circ}36'$ ，北纬 $32^{\circ}43'$ ~ $34^{\circ}06'$ 之间。东与盐城市接壤，西邻安徽省，南连扬州市，北与连云港市、宿迁市毗邻；与周围几个中心城市的空间距离分别为：南距上海市、南京市分别为 400 公里、190 公里，北距徐州市、连云港市分别为 210 公里和 120 公里，东到盐城市 110 公里。新长铁路和京沪高速公路、宁连一级公路、宁徐一级公路等公路干线，以及举世闻名的京杭大运河贯穿市域。

拟建项目位于江苏省淮安市盐化工基地，其距离淮安市市区直线距离约 15km，具体地理位置见图 4.1-1。

3.1.2 地质地貌

地形特征为平原地形，地貌属黄淮冲积平原，地势平坦开阔，地势平坦开阔，地势略呈北（西）高，南（东）低。区内无影响开发建设的采空区、崩塌、滑坡、泥石流、冻土等特殊地形、地貌。

项目地处扬子准地的苏北凹陷区西侧，基底为前震旦系泰山群变质岩，上复有第三系，第四系松散堆积层，第三系属新生代，第三纪晚期陆相堆积层，上部为下草湾组，下部为峰山组，第四系分为三层，第一层属冰水相，河湖相堆积层，厚度为 20~30 米，第二层属冲积层，厚度为 10~20 米，第三层属海陆相过渡沉积层，厚度为 5~15 米。地震基本烈度为 7 度震级。

3.1.3 气候、气象

淮安市地处北亚热带向暖温带过渡地区，兼有南北气候特征，属于温带季风气候区，气候温和，四季分明，光照充足，雨水充沛。地区平均气温 $13.8-14.8^{\circ}\text{C}$ ，市区年平均气温 14°C ，最低气温 -21.5°C ，最高气温 39.5°C ；

年无霜期 210~230 天，一般霜期从当年十月到次年四月，年平均日照数 2250-2350 小时，日照百分率平均为 52%，明显优于苏南地区；季风气候显著，自然降水丰富，年平均降水量 958.8mm，历年平均降雨天数 102.5 天；常年主导风向东南风。

根据淮安气象站统计资料，各气象要素特征值见表 4.1.3。

表 4.1.3 淮安市气象要素特征

气象要素		数值	气象要素		数值
气温	历年平均气温	14.1℃	气压	历年平均气压	101.51kPa
	历年极端最高气温	39.5℃	风速	历年平均风速	2.56m/s
	历年极端最低气温	-21.5℃	日照	历年平均日照时数	2250h
降水量	历年平均降水量	958.8mm		历年年平均雷暴日数	35.1d
	最大一日降雨量	207.9mm	风向	全年主导风向	SE、NE、E
	历年年平均蒸发量	1524.7mm		夏季主导风向	ESE
湿度	历年平均相对湿度	76%		冬季主导风向	ENE

3.1.4 水系及水文特征

（1）淮安市水文水系

淮安市地处淮河流域中下游，以废黄河为界，以南属淮河水系，以北属沂沭泗水系。上游近 15.8 万平方公里的来水进入洪泽湖后由淮河入江水道、苏北灌溉总渠、淮河入海水道、二河和淮沭河经淮安入江入海。淮安市目前已初步建成河湖相连、脉络相通、水多能排、水少能蓄、干旱能调、能初步控制调度的防洪和水资源格局。境内南有淮河入江水道，中有苏北灌溉总渠、淮河入海水道，北有废黄河、盐河，西有淮河干流；二河和淮沭河贯穿南北，京杭大运河将苏北灌溉总渠、废黄河、二河和淮沭河联系在一起，沟通了江、淮、沂三大水系；位于境内西南部的全国五大淡水湖之一的洪泽湖与宿迁市共享，还有高邮湖、宝应湖、白马湖等镶嵌其间。

淮安市境内淮河水系面积 7414 平方公里，主要水体有：淮河、洪泽湖、高邮湖、白马湖、宝应湖、淮河入江水道、苏北灌溉总渠、淮河入海水道、里运河、二河等；淮安市境内沂沭泗水系面积 2658 平方公里，主要水体有：废黄河、淮沭河、盐河等。由于自然因素及水利工程的原因，除淮河承接上游来水下泄洪泽湖和洪泽湖承接上中游其它来水外，其它各水体基本由洪

泽湖补给，淮水较枯时通过“江水北调”或“引沂济淮”补充。这些水体的水位、水量基本由水利工程人为控制调度。

淮安枢纽工程于2000年10月20日开工，2003年10月21日淮安枢纽工程竣工，在京杭运河与苏北灌溉总渠交汇处北侧的淮河入海水道上，是淮河入海水道的第二级枢纽，为Ⅰ等工程，其作用是实现入海水道与京杭运河的交叉，维持京杭运河航运现状，同时满足入海水道泄洪及渠北运西地区排涝要求和连接淮扬公路交通。枢纽主要建筑物有入海水道穿京杭运河立交地涵、清安河与古运河穿堤涵洞、渠北闸和入海水道北堤跨淮扬公路立交旱闸。

区域水系概化图见图4.1.4-1，淮安枢纽工程结构见图4.1.4-2。

①花河

花河位于白马湖流域的西北部，为白马湖的入湖河道，全长12km，汇水面积14km²。上游河底高程7.0m左右，下游河底高程6.0m左右，河底宽3~4m，河堤边坡1:2。

②白马湖

白马湖南北长17.8km，东西平均宽6.4km，总面积113.4km²，是我省十大湖泊之一。湖底高程一般在5.0~5.5m。白马湖设计死水位5.70m，正常蓄水位6.50m，现状正常蓄水面积42.1km²，相应库容5473万m³，兴利库容3368万m³；排涝水位7.50m，现状相应库容8399万m³；防洪水位8.00m，现状相应蓄水面积79.9km²，相应库容14467万m³，防洪库容8994万m³。白马湖多年平均水位为6.56m，历史最高水位8.16m，历史最低水位5.42m。

主要入出湖河道有草泽河、浔河、花河、永济河、温山河、新河、运西河、阮桥河、白马湖引河等。由于白马湖地区地形特殊，每逢洪涝紧张之时，四面都受高水围困，涝水出路不畅，排涝问题十分突出。白马湖地区现有圩区81个，圩区面积462.2km²，圩堤长度575.6km，配套动力12640kW，排涝流量156.2m³/s。

③淮河入海水道

淮河入海水道起于二河闸，最终流入大海。市域内迄于淮安区苏嘴镇大单村，总长 73.3 公里，底坡千分之 0.04，集水面积 1592 平方公里，其上口宽 70 米，底宽 30 米，丰水期水深 3.59 米，流量 73.5；枯水期水深 2.3 米，流量 4.5 立方米/秒。根据 2003 年《江苏省地表水（环境）功能区划》将淮河入海水道淮安段划分为农业用水区，其水质目标为Ⅲ类。

淮河入海水道建成运行后，原水功能区划分过长，且未对南、北泓道分别进行水功能区划，不利于水功能区的监督管理。因此，江苏省水利厅根据省政府办公厅下发了《关于淮河入海水道淮安段水（环境）功能调整的意见》，盐化工新区污水处理厂（淮安同方水务有限公司）尾水排口设在清安河，再经入海水道南偏泓最终排入黄海。淮河入海通道水质各段区分别执行《地表水环境质量标准》（GB3838-2002）标准，具体见表 4.1.4。

表 4.1.4 淮河入海水道水环境功能区划

河流	河段	功能	水环境功能（2020 年）	原水环境功能
淮河入海水道	二河闸 - 淮安立交地涵	景观、娱乐	Ⅲ类	Ⅲ类
	淮安立交地涵 - 淮安区苏嘴镇大单村（北偏泓）	农业用水区	Ⅲ类	
	淮安立交地涵 - 淮安区苏嘴镇大单村（南偏泓）	农业用水区	Ⅳ类	

④苏北灌溉总渠

起于高良涧，市域内迄于淮安区苏嘴镇大单村，总长 73.32 公里，底坡千分之 0.065，集水面积 789 平方公里，平均底宽 87.5 米，平均底高程 3.4 米。《江苏省地表水（环境）功能区划》，苏北灌溉总渠洪泽县段主要功能是饮用、农灌，淮安区段主要功能是农灌，水质目标为Ⅲ类。

⑤二河

起于二河闸，迄于淮阴闸，南通洪泽湖，北接京杭大运河，平均水位 10.86 米，最大流量 3450 立方米/秒，最小流量 74.2 立方米/秒，底坡千分之 0.053，集水面积 295.05 平方公里，平均底宽 85 米，平均底高程 3.7 米。根据《江苏省地表水（环境）功能区划》，二河主要功能是饮用，水质目标为Ⅲ类。

⑥里运河

里运河是国家南水北调东线调水的重要通道，也是南北水上运输的大动脉，在淮安市境内从淮安区平桥镇至淮阴区竹络坝翻水站，长 67.1 公里，贯穿全市南北，横贯市区，是淮安市工、农业用水的重要水源地。根据《江苏省地表水（环境）功能区划》，里运河淮安调水保护区主要功能为饮用水源和工业用水，水质目标为Ⅲ类。

⑦废黄河

废黄河原为淮河入海故道，自 1194 年黄河夺淮以来，河道逐渐淤淀萎缩，淮河失去入海故道，演变成今日的废黄河。张福河口以上段废黄河，淮安市境内长 15.3 公里，上游来水量很小，淮安市主要取用于农业灌溉；杨庄活动坝以下段废黄河，自杨庄闸引河口，经淮阴区杨庄、王营镇、涟水县城南至石湖镇出境，后进入盐城市在滨海县套子口入海，淮安市境内长 96.4 公里，最大行洪流量 681 立方米/秒，是市区、淮阴区和涟水县生活饮用水水源地，水质目标为Ⅲ类。

⑧清安河

清安河系 1959 年市区段里运河改道时调整排灌水系而人工开挖，起于淮海南路，迄于清安河地涵，总长 22.04km，该河走向自淮海南路船舶修理厂由西向东渡过淮安市区南部，经地下涵洞穿过里运河，在楚州南门桥西侧与入海水道（排水渠）汇合，途径阜宁、滨海入黄海。根据《江苏省地表水（环境）功能区划》，清安河主要功能为农业，水质目标为 V 类。

⑨京杭大运河

京杭大运河为境内主要水运航道，为二级航道，南至长江入长江。根据《江苏省地表水（环境）功能区划》，京杭大运河主要功能为饮用、农业，水质目标为Ⅲ类。

⑩洪泽湖

洪泽湖是一个浅水型湖泊，水深一般在 4 米以内，最大水深 5.5 米。湖水的来源，除大气降水外，主要靠河流来水。流注洪泽湖的河流集中在湖

的西部，有淮河、濉河、汴河和安河等。出湖河道中三河和苏北灌溉总渠是洪泽湖分泄入长江和入海的主要河道。

淮安市盐化工基地企业雨水经由雨水排口就近汇入周边管网，排入邻近河道，之后由北向南汇入花河，最终汇入白马湖。污水处理厂的尾水通过专用管道向北穿过苏北灌溉总渠送到清安河排放，排口设于清安河穿堤涵洞上游 130 米处，过涵洞流入淮河入海水道南偏泓，淮安枢纽工程使得淮河入海水道使排水通道与苏北灌溉总渠完全分割，分别泄入黄海，做到清污分流满足各河道功能区划。

（2）淮安市水系与南水北调东线工程关系

南水北调东线工程江苏段调水线路是利用现有京杭大运河及其平行的河道输水。为配合国家南水北调工程，保证向北方地区的输水水质，淮安城区所有的污水将被收集至排水系统经污水处理厂集中处理后就近排入清安河。现状清安河自西向东穿过市区，沿京杭大运河折而向东南，在淮安区西郊处经小穿运洞穿过里运河（穿涵洞设计流量为 $16.6\text{m}^3/\text{s}$ ），然后向东汇入苏北灌溉总渠南侧的排水渠。现状排水渠在阜宁的腰闸断面与苏北灌溉总渠相通，汇合后泄入黄海。

淮河入海水道于 2003 年建成，它在京杭大运河、里运河、古盐河、清安河、苏北灌溉总渠交汇处建设淮安枢纽工程，该工程包括水道穿运河立交地涵、清安河穿堤涵洞、古盐河穿堤涵洞。建成后的淮河入海水道使排水通道与苏北灌溉总渠完全分割，分别泄入黄海，做到清污分流满足各河道功能区划。

拟建项目废水经厂内预处理后，接入盐化工新区污水处理厂（同方水务有限公司）集中处理，尾水排入清安河，最终经淮河入海水道南偏泓排入黄海，雨水经由周边雨水管网排至花河，可保证盐化工基地内生产生活尾水不进入京杭运河、里运河和灌溉总渠等水体。因此，拟建项目的生产不会对南水北调东线工程产生影响。

南水北调东线工程调水线路见图 4.1.4-3。

3.1.5 生态环境

（1）植被

淮安市植物分布自北而南由落叶阔叶林逐步向落叶、常绿阔叶混交林过渡，种类也随之增多。由于长期的垦殖，典型的原生自然植被已不复存在，为次生植被和人工植被所代替。

主要种水稻、小麦、玉米、油菜、蔬菜等农作物，由于对土壤的改良和多年耕作，土壤肥力较高，有大部分农田已经改良成种植水稻。田间、房前屋后绿化主要种植：紫惠槐、杨树等。

本地区没有常绿乔木树种分布，只有小叶女贞、胡颓子、竹叶椒等常绿灌木。

（2）动物

淮安市位于冬候鸟迁徙途径的东线上，同时地处淮河下游，境内湖泊众多，较大面积的湿地为冬候鸟提供了丰富的饵料和良好的栖息场所，据调查统计，常见鸟类有一百多种，本区域内无大型饲养场和养殖场，主要是农户饲养的家畜、家禽和小水面养殖。

本项目大气及生态评价范围内没有需要重点保护的自然保护区，亦无大型野生动物和珍稀物种。

（3）自然资源

市域非金属矿产资源丰富，已探明的有岩盐、凹凸棒粘土、石灰石、石油、矿泉水等，其中岩盐是世界上少有的大型岩盐矿床，而且具有地质构造简单、品位较高等优点。

淮安市是我国地下岩盐资源比较丰富的地区之一，主要分布于淮安岩盐盆地和洪泽岩盐、芒硝盆地，范围涉及淮阴、淮安、青浦三个区和洪泽县，面积 650 平方公里，岩盐矿石预测储量高达 1300 亿吨。上述两个盐盆地在地质上分属淮安凹陷和洪泽凹陷两个构造单元，其分布范围分别为 247 平方公里和 82 平方公里（含部分水域面积）。目前两处盆地探明的 B + C + D 级储量为 26.37 亿吨。市域范围内有多个重要盐矿：

①淮安盐矿位于淮安区与淮安市交界地区，大致以淮安区为中心，东起淮安区朱桥镇以东，西至淮安市清浦区，分布范围约 247 公里，含盐系厚度大约 350~500 米，平均品位在含盐量 55%左右；

②另一主要矿床在洪泽盆地赵集次凹陷盆地，面积 82 平方公里范围内，矿层最大累计厚度可达 193.36 米，自上而下分为上下两个储盐亚段，上盐亚段埋藏深度适中，主要矿层厚度为 15~30 米。该盐矿品位高、盐层厚、储量大、层次稳定。一般品位在盐含量 70~85%。

（4）旅游资源

淮安市是周恩来总理的故乡，市域古迹丰富、自然景观优美。淮安古城是国家历史文化名城，具有丰富的人文景观资源。已发掘的遗址有 5000 多年前的宋集青莲岗文化遗址，历史名人韩信、牧乘、梁红玉、吴承恩、关天培均出自淮安，并留有遗迹或故居。盱眙有秦汉东阳城遗址、第一山石刻、明祖陵等，洪泽有老子山、“水上长城”、“镇水铁牛”等，洪泽湖及其南岸的湖光山色、山地丘陵自然山水景观是苏北地区绝无仅有的。

拟建项目所在地区及评价范围内没有风景名胜及古迹等重要保护目标。

3.1.6 地下水

根据地下水赋存条件、水理性质及水力特征，淮安市境内的地下水可分为松散岩类孔隙水、碳酸盐岩类裂隙溶洞水和基岩裂隙水三大类型。

（1）松散岩类孔隙水

松散岩类孔隙水分布于淮安市的平原地区，根据沉积物的时代、成因、地层结构及水文地质特征，淮安市境内的松散岩类孔隙水可分为四个含水岩组。

第 I 含水岩组：属潜水或微承压水，含水层时代相当于第四纪全新世——晚更新世或第四纪，其水位埋深 2.0~5.0m，含水层底板埋深 30~40m。主要分布在淮阴区老张集—淮安区范集—洪泽—金湖广大地区，在涟水、高沟、徐集一线以东地区也有分布。含水岩性以细砂、粉砂为主，其次为棕黄色粘土质砂、砂质粘土。砂层变化规律为南北薄、中间厚，渗透系数中间

为 10~20m/d, 两侧带一般为 4~5m/d 之间, 大者 7m/d, 小者约 1m/d。含水层富水性按标准型水量(降深为 10m, 井径为 0.3m, 下同)的涌水量评价, 中间地带为 1000~1500m³/d, 南北带一般为 200~500 m³/d。水质较好, 矿化度小于 1g/L, 多属 HCO₃-Ca·Na 型淡水。

第II含水岩组: 属中层承压水, 含水层时代相当于早、中更新世, 其水位埋深一般在 3.5~7.0m 之间, 含水层顶板埋深 37~100m, 含水层厚度一般为 10~20m。含水岩性变化较大, 大体以保滩、仇桥、流均一带岩性为含砾粗砂及中粗砂为主, 此带两侧为中细砂及粉细砂; 洪泽县含水岩性为含砾粗砂及中粗砂; 金湖县含水岩性为含砾中粗砂、细砂。含水层渗透性在保滩、仇桥一带的古河道地区较好, 渗透系数一般为 6~7m/d, 个别达 9.2m/d, 单井涌水量一般大于 2000m³/d; 在非古河道一带, 渗透性相对减弱, 渗透系数一般为 1~4m/d, 单井涌水量小于 1000 m³/d, 一般为 400~500m³/d, 洪泽、金湖一带为 960m³/d 左右。水质较好, 矿化度小于 1g/L, 属 HCO₃-Ca·Na 型淡水。

第III含水岩组: 属深层承压水, 为上第三纪——一套河湖相松散含水岩组, 其水位埋深 10~45m, 含水层顶板埋深 53~186m, 一般大于 150m, 含水层厚度 10~110m, 一般为 20~40m。含水岩性为泥质粉细砂、粗砂、含砾中粗砂、含碳化木碎片。渗透系数为 0.26~4m/d, 一般为 1.15m/d, 大的为 4.75m/d, 单井涌水量一般为 1500m³/d 以上。水质较好, 矿化度小于 1g/L, 多属 HCO₃-Na·Ca 型淡水。

第IV含水岩组: 属深层承压水, 为一套河湖松散含水岩组, 其水位埋深 17.7m 左右, 含水层顶板埋深一般大于 300m, 含水层厚度 45m 左右。含水层岩性为粉砂、细砂、中砂。单井涌水量 500~1000m³/d, 水质较好, 矿化度小于 1g/L, 属 HCO₃-Ca·Mg 型淡水。

(2) 碳酸盐岩类裂隙溶洞水

碳酸盐岩类裂隙溶洞水, 按埋藏条件分为裸露型、覆盖型和埋藏型三种。

裸露型：主要分布在盱眙山丘区北东向条带内，与主要出露断层有关。含水岩性为白云质灰岩，夹薄层千枚岩。水位埋深 1.0m 左右。单井涌水量为 $1000 \sim 5000\text{m}^3/\text{d}$ ，水质较好，矿化度小于 1g/L ，为 $\text{HCO}_3\text{-Ca}$ 型淡水。

覆盖型：仅分布在杨庄～棉花庄一带宽 2.5~3.5km 的北东向条带内，面积约 60km^2 ，岩体顶板埋深 86~183m。单井涌水量变化较大，高的达 $1500\text{m}^3/\text{d}$ 左右，低的只有 $250\text{m}^3/\text{d}$ 左右，水质较好，矿化度小于 1g/L ，为 $\text{HCO}_3\text{-Ca}\cdot\text{Mg}$ 型淡水。

埋藏型：仅分布于老子山、公司山一带，其上部覆盖为中新统玄武岩及第四纪松散沉积物，下部为浅灰、灰黑色薄层灰岩夹灰黄色千枚岩等，属碳酸盐岩类夹碎屑裂隙溶洞水。岩溶发育中等，单井涌水量 $100\sim 1000\text{m}^3/\text{d}$ ，水质较好，矿化度小于 1g/L ，为 $\text{HCO}_3\text{-Ca}\cdot\text{Mg}$ 型淡水。

（3）基岩裂隙水

基岩裂隙水分布于盱眙县的大部分山丘区，主要分埋藏型、裸露型两种。

上第三系、上新统岩性为气孔状玄武岩、致密状玄武岩夹素粘土和粉质粘土或泥岩，柱状节理发育为孔洞裂隙水。一般泉流量大于 0.1L/s ，个别达 40L/s ，水质较好，矿化度小于 1g/L ，为 $\text{HCO}_3\text{-Ca}\cdot\text{Mg}$ 型淡水。

中新统分布于盱眙东部的穆店、张洪等地，岩性分上下两部分，上部为灰绿、浅灰、浅黄色粉质粘土、钙质泥岩夹粉砂、含砾细砂、黑色玄武岩，含水层底板埋深为 20~25m。下部为浅灰绿、浅灰白、浅棕色粉质粘土、粉细砂、砂砾卵石，局部夹玄武岩，含水层顶板埋深为 20~30m，底板埋深为 100~120m。上部富水性中等或较差，单井涌水量 $100\sim 1000\text{m}^3/\text{d}$ ；下部含水砂砾石发育，古河道主河槽内富水性好，单井涌水量 $1000\sim 3000\text{m}^3/\text{d}$ ，古河道边缘单井涌水量 $100\sim 1000\text{m}^3/\text{d}$ 。水质较好，矿化度小于 1g/L ，为 $\text{HCO}_3\text{-Na}$ 型淡水。

（4）地下水的补给与排泄

第Ⅰ含水层：主要接受大气降水补给和地表水补给，它与大气降水和地表水关系密切，积极参与水循环，易于补充和恢复，其水位动态有明显的季节性变化特征，雨季水位上升，旱季水位下降，水位变化幅度较大；受地表水质的影响其水质变化也较大，容易因地表水被污染而受到污染。该层水的排泄主要是垂向蒸发，其次是人工开采。

第Ⅱ承压含水层：一定程度上也接受大气降水和地表水的补给，但与大气降水和地表水的联系较弱，参与水循环远不如第Ⅰ含水层那样积极，因此其动态相对较稳定，水位变化幅度较小，水位上升一般在降雨后期；其水质受地表水水质影响较小，一般不易受到污染；另外它还接受第Ⅰ含水层某些透水性较强的隔水层向下的越流补给。该层水的排泄主要是人工开采。

第Ⅲ承压含水层：与大气降水和地表水的联系更小，基本不参与水循环，其动态较稳定，水位变化幅度很小，水位上升往往是滞后降水一段时间，而不是立即得到补给；其水质基本不受地表水的影响，水质状况稳定。该层水的排泄主要是人工开采。

第Ⅳ承压含水层：埋藏较深，埋深一般大于300m，不易开采，目前我市基本未开采该层地下水，作为远景水源，有待进一步勘探。

3.1.7 土壤

淮安市地处黄淮平原与江淮平原结合部，受黄河、淮河及洪泽湖的影响，北部为黄泛冲积平原，南部为河湖相沉积平原。土壤主要为水稻土和潮土两类，另外还有砂礓黑土类、黄棕壤土类、基性岩土类、石灰岩土类，有机质含量低，pH值一般在7~8。适宜种植水稻、小麦、玉米等粮食作物，大豆、油菜、棉花、桑园、苹果、梨等经济作物。

4.环境影响预测与评价

4.1 大气环境影响预测与评价

（1）据淮安市盐化工基地大气自动监测站点基本污染物2018年连续

1年的监测数据，拟建项目所在区域为不达标区，不达标因子为 PM_{10} 、 $\text{PM}_{2.5}$ 、 O_3 ，目前尚未制定达标规划，拟建项目新增 PM_{10} 拟计划在实联化工减排量内平衡；

（2）新增污染源正常排放下，污染物 PM_{10} 、氨、氯化氢、硫化氢、二氧化硫、氮氧化物、叔丁醇、甲醇、非甲烷总烃、异丙胺、硫化氢、二噁英等短期浓度贡献值的最大浓度占标率均 $\leq 100\%$ ；

（3）新增污染源正常排放下，污染物 PM_{10} 年均浓度贡献值的最大浓度占标率均 $\leq 30\%$ ；

（4）现状不达标因子：本项目叠加艾科维特种硅烷项目新增 PM_{10} 在所有网格点上的年平均贡献浓度的算术平均值 $=2.28\text{E-}01(\mu\text{g}/\text{m}^3)$ ，区域削减源在所有网格点上的年平均贡献浓度的算术平均值 $=4.5485\text{E-}01(\mu\text{g}/\text{m}^3)$ ，实施削减后预测范围的年平均浓度变化率 $k=-49.87\%$ ， PM_{10} 浓度变化率 $k \leq -20\%$ ，因此区域环境质量整体改善。

叠加区域削减源后，各敏感目标处 PM_{10} 保证率日平均浓度均达标，除距离较远的南武村外，叠加区域削减源后均得以削减；各敏感目标和网格最大值处 PM_{10} 年平均浓度虽均超标，但叠加区域削减源后得以削减，说明区域环境质量得以改善。

（5）现状达标因子：拟建项目现状达标因子叠加现有在建、拟建污染源、区域其它在建、拟建污染源及现状监测背景值后，各污染物浓度均符合环境质量标准。

（6）拟建项目恶臭物质主要有 H_2S 、 NH_3 、甲醇、叔丁醇、异丙胺等，经预测，各污染因子正常与非正常工况下对厂界外的影响均未超过阈值浓度。

（7）安邦厂界浓度满足大气污染物厂界浓度限值，且厂界外大气污染物短期贡献浓度均未超过环境质量浓度限值，因而，拟建项目不设置大气环境保护距离。结合现有项目卫生防护距离设置情况，全厂卫生防护距离仍取厂界外 300m 范围。目前，此范围内无居民、学校、医院等环境敏感目

标。拟建项目建成后，该范围内不得新建居民、学校、医院等环境敏感目标。

综上所述，本项目大气环境影响是可接受的。

4.2 地表水环境影响分析

本项目废水排放量为 44233.39t/a，经厂内预处理达接管标准后排入淮安盐化新材料产业园区污水处理厂集中处理。该污水处理厂环境影响报告已获得批复，实际运行规模在环评批复规模内，本次将引用园区污水处理厂尾水排放的预测结果，分析本项目废水预处理达接管标准后，经园区污水处理厂处理达标后对清安河、入海水道南偏泓的水环境影响。

淮安盐化新材料产业园区污水处理厂设计处理规模为 6 万吨/天，现已建成一期项目（处理规模 2 万吨/天），处理工艺“预处理 + 均质调节 + 高效沉淀 + 水解酸化 + 两级复合 CBF + 次氯酸钠消毒”，尾水经该污水处理厂处理达标后由管道输往清安河排放，尾水排口设在清安河穿里运河涵洞上游 130 米处，清安河再经 300 米后与入海水道南偏泓交汇，最终汇入淮河入海水道南偏泓。

故本次水环境影响评价引用淮安盐化新材料产业园区污水处理厂一期项目（2 万吨/天）的环评结论，该项目环评于 2008 年取得淮安市环保局批复（淮环表复[2008]44 号）。

结论如下：园区污水处理厂尾水正常排放情况下，枯水期废水中 COD 对排污口所在河流及其下游水系水质影响最大值为 1.65mg/L，各断面处的影响值与现状值叠加后，满足淮河入海水道水环境功能要求。事故排放情况下，COD 在排污口下游 5000 米范围内均超标，因此事故排放对入海水道南偏泓影响很大，应尽最大可能减少事故排放。

从以上的分析可知，正常情况下，项目废水经厂区污水处理站预处理达到园区污水处理厂的接管标准后通过园区污水管网排入淮安盐化新材料产业园区污水处理厂集中处理，尾水再排入清安河，对清安河的影响相对较小。

非正常情况下，本项目污水处理系统出现故障，废水不能满足接管要求而直接排入污水管网，对淮安盐化新材料产业园区污水处理厂的正常运行造成一定的负荷冲击。因此，企业应该根据要求设置事故水池，在废水预处理出现故障时接纳事故污水，逐步分批将事故污水处理后再排入污水管网，杜绝废水超标外排事故发生。

4.3 固体废物环境影响分析

（1）本项目需委托处置的废活性炭、废盐、蒸精馏釜残、污水处理污泥、废包装材料、化验室废液、废润滑油、蒸馏残渣，产生量约为 1241.261t/a，拟委托有资质单位处置；

（2）生活垃圾由环卫部门处理处置，该处理方式为常见方式，其对环境的影响在可接受范围内。

综上，本项目对各类固体废物经采取拟定防治措施后，各类固体废物对环境的影响在可接受范围内。

4.5 地下水环境影响预测与评价

地下水环境影响预测结果表明：

（1）污染物迁移方向主要是由西北向东南，和水流方向一致，污水处理区的污染物的渗漏/泄漏对地下水影响范围较小，仅影响到污水处理区周边较小范围地下水水质而不会影响到区域地下水水质，不会影响到周边的村庄等地下水环境保护目标。

（2）在本次预测评价方案条件下，无论是污染物最大运移距离，还是中心点浓度，非正常状况均较正常工况下的结果大。在污染防渗措施有效情况下（正常工况下），污水处理站对区域地下水水质影响较小；在事故情况（非正常工况）下，会在厂区及周边一定范围内污染地下水。污染防渗措施对溶质运移结果会产生较明显的影响。

（3）污染物浓度随时间变化过程显示：无论是正常状况还是非正常状况下，污染物运移速度总体很慢，污染物运移范围不大。搬迁工程运行 10000

天后，污染物最大运移距离是氯苯污染物运移了 320m。污染物运移范围主要是场地水文地质条件决定的，场地含水层水力坡度较小，其渗透性亦较差，地下水径流缓慢，污染物运移扩散的范围有限。

4.6 施工期环境影响分析

拟建项目建设地点位于淮安盐化工基地，施工期约 18 个月。施工期的建设内容包括新建车间、新增设备的组装和调试、给排水系统、供电设施等公用工程的建设及设备的安装和调试。

工程施工期的施工活动会产生噪声、固废及少量设备调试废水等环境污染因子，现分别叙述施工期间的环境影响和污染预防治理措施。

4.6.1 废水

（1）生产废水

各种施工机械设备运转的冷却水及洗涤用水和施工现场清洗、建材清洗、混凝土养护、设备水压试验等产生的废水，这部分废水含有一定量的油污和泥砂。

（2）生活污水

施工期民工集中，施工队伍的生活活动产生一定量的生活污水，包括食堂用水、洗涤废水和冲厕水。生活污水含有大量细菌和病原体。

上述废水水量不大，但如果不经处理或处理不当，同样会危害环境。所以，施工期废水不能随意直排。其防治措施主要有：

①施工过程中尽量减少物料流失、散落和溢流现象，减少废水产生量，必须建造集水池、砂池、排水沟等水处理构筑物，对废水进行必要的分类处理后送入厂区污水处理站集中处理。

②水泥、黄砂、石灰类的建筑材料需集中堆放，并采取一定的防雨措施，及时清扫施工运输过程中抛洒的上述建筑材料，以免这些物质被雨水冲刷带入污水处理装置内。

③生活污水必须送入厂区污水处理站集中处理。

4.6.2 废气

施工期废气主要包括施工运输车辆产生的尾气、施工产生的粉尘、砂石水泥运输及装卸过程散发的粉尘以及施工场地扬尘等。主要防治措施有：

①运输车辆应完好，装载不宜过满，并尽量采用遮盖密闭措施，以防物料抛洒泄漏。

②建筑垃圾和生活垃圾及时清运，场地及时平整，对干燥作业面适当洒水，以防二次扬尘。

4.6.3 噪声

施工过程中的噪声源主要有各种运输车辆及施工机械等。拟建项目噪声活动主要位于厂区中部，通过采取距离衰减、施工过程设置掩蔽物等降噪措施，整体对敏感点噪声级影响较小。但应采取加强对运输车辆的管理，车辆行驶应避开居民点，控制施工活动时间等措施进一步降低施工期噪声产生的影响。

4.6.4 固体废物

施工垃圾主要来自施工所产生的建筑垃圾和施工队伍的生活垃圾。

施工期间将涉及到管道敷设、材料运输、基础工程等工程，在此期间产生的废弃建筑材料如砂石、石灰、混凝土、废砖等。且施工人员工作和日常生活过程中将产生一定数量的生活垃圾。

对施工现场要及时进行清理，建筑垃圾要及时清运、加以利用，防止其因长期堆放而产生扬尘。施工过程中产生的生活垃圾如不及时进行清运处理，则会腐烂变质，滋生蚊虫苍蝇，产生恶臭，传染疾病，从而对周围环境和作业人员健康带来不利影响。所以本工程建设期间对生活垃圾要进行专门收集，交由环卫部门定期将之送往最近的垃圾场进行合理处置，严禁乱堆乱扔，防止产生二次污染。

4.7 生态环境影响评价

4.7.1 区域生态影响分析

4.7.1.1 生态现状

（1）植被

淮安市植物分布自北而南由落叶阔叶林逐步向落叶、常绿阔叶混交林过渡，种类也随之增多。由于长期的垦殖，典型的原生自然植被已不复存在，为次生植被和人工植被所代替。

主要种水稻、小麦、玉米、油菜、蔬菜等农作物，由于对土壤的改良和多年耕作，土壤肥力较高，有大部分农田已经改良成种植水稻。田间、房前屋后绿化主要种植：紫惠槐、杨树等。

本地区没有常绿乔木树种分布，只有小叶女贞、胡颓子、竹叶椒等常绿灌木。

（2）动物

淮安市位于冬候鸟迁徙途径的东线上，同时地处淮河下游，境内湖泊众多，较大面积的湿地为冬候鸟提供了丰富的饵料和良好的栖息场所，据调查统计，常见鸟类有一百多种，本区域内无大型饲养场和养殖场，主要是农户饲养的家畜、家禽和小水面养殖。

本项目大气及生态评价范围内没有需要重点保护的自然保护区，亦无大型野生动物和珍稀物种。

（3）自然资源

市域非金属矿产资源丰富，已探明的有岩盐、凹凸棒粘土、石灰石、石油、矿泉水等，其中岩盐是世界上少有的大型岩盐矿床，而且具有地质构造简单、品位较高等优点。

4.7.1.2 对周边农业生态系统影响

（1）拟建项目所占用地为规划工业用地，建设前后对周边农业生态系统影响不大。

（2）项目运行期间产生的废气、废水、固废都有可能对周边的生态系统和植被产生一定影响。

4.7.1.3 生态系统完整性影响和预测

（1）项目建设期，项目基础设施的土地利用类型是不可逆的，地表范围性改造会造成地表的硬化，使得土壤结构、层次、性质及功能遭到破坏，且破坏后恢复较为困难。

（2）项目运营期，环境污染方式为工业污染和生活污染，企业“三废”的排放，特别是部分有害物质的排放会对周边环境造成影响和隐患。

4.7.1.4 对生态环境质量的影响分析

拟建项目排放的废水、废气、噪声污染对生态环境影响表现在以下几个方面：

本项目排放的废水、废气、噪声污染对生态环境影响表现在以下几个方面：

（1）废水对生态环境的影响

本项目废水经过厂区内废水站处理达到接管标准后排入园区处理厂，经污水厂集中处理后达标排放，对周围水体环境、鱼类及其他水生生物影响较小。

（2）废气对生态环境的影响

本项目生产的工艺废气主要为粉尘、氨、氯化氢、硫化氢、非甲烷总烃、二噁英、叔丁醇、甲醇等，采取合理的治理措施后，其排放均满足达标排放的要求，结合大气环境质量影响预测结果，项目废气对生态系统影响较小。

（3）噪声对生态环境影响

本项目对主要高噪声源采取了有效的隔音降噪措施，确保其达标排放，噪声不会对周围生态环境产生影响。

（4）固体废物对生态环境的影响

本项目对产生的固体废物采取规范有效的处理措施、处置措施，其外

排量为零，对周围生态环境无影响。

综上所述，本项目在安道麦安邦（江苏）有限公司麦道分公司现有厂区内建设，不新征工业用地，不改变厂区的绿化面积，且各污染物经治理后可达标排放，对周围生态的影响在可接受范围内。

4.7.2 建议和要求

污染效应开始反映在生物个体水平上，种群水平或生态系统水平的效应是个体效应的累积，有时短期内不宜察觉，而且污染所引起的生态系统效应不一定在最初出现污染的地方显示，往往表现在一定距离之外，容易被忽视。因此项目在施工阶段及运行期间必须密切注意生态系统的平衡性。建议：

（1）施工期做好现场清洁工作，建筑垃圾、废水不得随意倾倒，防止影响作物的生存环境，施工结束后及时做好厂区及周围的绿化工作；

（2）运行期间，保证废水、废气处理设施正常运转，污染物达标排放，杜绝突发事故造成的植物、动物、水生生物死亡；

（3）妥善堆放固体废物和生产原料，防止因雨水和地表径流的淋滤使污染物进入地表水或渗入地下。

5 结论与建议

5.1 项目概况

安道麦安邦（江苏）有限公司拟投资 31295 万元人民币在苏淮高新产业开发区麦道分公司厂区内建设年产 2500 吨扑虱灵（折 100%）搬迁升级项目，主要产品为扑虱灵。

拟建项目在麦道分公司现有厂区内新建生产车间等，不新征用地，公辅工程主要依托厂区现有设施，部分新增。

5.2 评价结论

5.2.1 产业政策符合性

经对比《产业结构调整指导目录》（2019 年）和《江苏省工业和信息

产业结构调整指导目录（2012 年本）》及修订版、《农药生产准入条件》附件、《江苏省农药行业规划（2009-2015）》、《淮安市产业结构调整指导目录》（2018-2020 年版）。拟建项目产品为低毒、低残留、环境友好型农药，不属于以上产业政策文件中的限制类、淘汰类项目、不得招商引资、新建和新增产能的项目，为允许类。

拟建项目已获得了淮安市经济和信息化委员会的备案（备案文号为：淮工信备[2020]13 号）。

因此，拟建项目符合国家和地方产业政策。

5.2.2 区域环境质量现状

（1）环境质量现状

(1)根据淮安市盐化工基地大气自动监测站点基本污染物 2018 年连续 1 年的监测数据，区域达标因子为 SO_2 、 NO_2 、 CO 、 O_3 ，不达标因子为 PM_{10} 、 $\text{PM}_{2.5}$ ，项目所在区域为不达标区。淮安市盐化工基地结合淮安市“263 专项行动”针对区域环境空气质量改善，采取了减少煤炭消费总量、减少落后化工产能、治理挥发性有机物污染等治理措施。

根据拟建项目现状监测数据可知，项目周边各测点氯化氢、甲苯、氯苯、VOCs、甲醇、氨、臭气浓度、三乙胺、二噁英等满足《环境空气质量标准》（GB3095-2012）二级标准或参考标准限值要求。

(2)根据淮安市环境保护局网站公布的环境月季报中的趋势研究断面情况，2018 年 12 月-2019 年 2 月，清安河口断面和清安河农校断面水质均为劣 V 类，水质无明显变化，主要污染物为氨氮、总磷和化学需氧量，属于不达标区。拟建项目现状监测结果表明，清安河 COD、SS、氨氮、总磷超标。清安河水水质超标原因主要有无天然径流，污水处理厂排口设在清安河，区域生活源、农业面源排放等。

清安河采取控源截污、内源治理、生态修复和调水引流等四大措施，构建清安河水污染治理与水环境管理技术体系，构建重污染河流“三三三”治理模式，可使其水环境质量得到改善，能够满足区域环境质量改善的要求。

(3)根据拟建项目厂界声环境质量现状监测，厂界昼夜噪声均符合《声环境质量标准》（GB3096-2008）中的3类标准要求。

(4)由监测结果可知，除点位D2中氯化物、氟化物，D1-2中溶解性总固体、氯化物，D1-3中溶解性总固体，D1-4中溶解性总固体达到《地下水质量标准》（GB/T14848-2017）IV类标准，D1-3中氯化物达到《地下水质量标准》（GB/T14848-2017）V类标准，其余各点位各指标均达到或优于《地下水质量标准》（GB/T14848-2017）中III类标准。因而，该地下水质量综合类别定为V类，V类指标为氯化物。

(5)监测数据表明，区域土壤中各项目指标均低于《土壤环境质量标准 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）第二类用地筛选值，说明区域内土壤对人体健康的风险可以忽略，土壤环境质量良好。

5.2.3 主要环境影响

大气环境影响预测：①拟建项目新增污染源正常排放下，各污染物短期浓度贡献值的最大浓度占标率均 $\leq 100\%$ 、污染物 PM_{10} 年均浓度贡献值的最大浓度占标率均 $\leq 30\%$ ；②现状不达标因子 PM_{10} 实施削减后预测范围的年平均浓度变化率 $k \leq -20\%$ 。叠加区域削减源后，除个别敏感目标外，大部分敏感目标处 PM_{10} 保证率日平均浓度均得以削减；各敏感目标和网格最大值处 PM_{10} 年平均浓度均得以削减，说明区域环境质量得以改善；③拟建项目现状达标因子叠加现有在建、待建、区域在建、待建项目污染源及现状监测背景值后，各污染物浓度均符合环境质量标准；④拟建项目恶臭物质主要有 H_2S 、 NH_3 、甲醇、叔丁醇、异丙胺等，经预测，各污染因子正常与非正常工况下对厂界外的影响均未超过阈值浓度；⑤预测结果可知，安邦厂界浓度满足大气污染物厂界浓度限值，且厂界外大气污染物短期贡献浓度均未超过环境质量浓度限值，因而，拟建项目不设置大气环境保护距离。结合现有项目卫生防护距离设置情况，全厂卫生防护距离仍取厂界外300m范围。目前，此范围内无居民、学校、医院等环境敏感目标。拟建项目建成后，该范围内不得新建居民、学校、医院等环境敏感目标。

地表水环境影响：项目废水经预处理后排入厂内污水处理站处理，达到盐化工新区污水处理厂接管标准后，接管污水处理厂深度处理，尾水排入清安河，对地表水影响较小，不会因本项目废水排放影响纳污河流清安河的现状水质功能。

声环境影响预测：拟建项目建成后，全厂项目对厂界的噪声影响值较小，可达到《工业企业厂界环境噪声排放标准》（GB12348-2008）3类标准限值。

固体废弃物环境影响：各固体废物处理措施合理，可实现固体废物零排放，在落实拟定防治措施情况下，拟建项目固体废物不会对环境产生二次污染。

地下水环境影响：在防渗措施等有效设置情况下，对区域地下水水质影响较小。

因此，拟建项目排放的污染物不会对周围环境造成较大影响，当地环境质量仍能达到区域环境功能要求。

5.2.4 公众意见采纳情况

本次环评报告公众参与的合法性、有效性、代表性、真实性均符合相关规定的要求。通过发放公众参与调查表和网络公示的形式进行，被调查群众大部分对本地区环境较满意，对项目的了解的渠道主要来自标牌宣传和项目公示宣传。调查结果显示：拟建项目周边公众对该项目建设选择了支持，没有反对意见，认为项目的建设有利于该地区的发展。

5.2.5 环境保护措施

（1）废气：拟建项目工艺废气：粉尘采用“袋式除尘+水吸收”，含氯化氢及有机废气采用二级碱洗+ DFTO 焚烧+急冷+碱洗+SCR 脱硝/脱二噁英处理，含氨及有机废气采用一级酸洗预处理后接入含酸废气处理系统进行处理，环合废气采用除雾+一级水洗+ DFTO 焚烧+急冷+碱洗+SCR 脱硝/脱二噁英处理，车间收集的无组织废气采用活性炭吸附方式进行处理，污水

处理站废气依托乙烯利待建洗气塔+高效等离子体+活性炭吸附处理，危废仓库采用活性炭吸附方式进行处理。根据预测结果，各废气污染物均可达标排放。

（2）废水：拟建项目高盐废水采用蒸发析盐预处理；拟建项目工艺废水排水等高浓废水采用“铁碳微电解+芬顿氧化+混凝沉淀”进行预处理，处理后再与地面冲洗废水、设备冲洗废水、初期雨水、生活污水等低浓废水混合，依托厂区现有污水处理系统处理，达接管标准后排入园区污水处理厂，最终排入清安河，其废水污染物可以达标排放。

（3）噪声：拟建项目主要噪声源为真空泵、离心机、风机等，其源强为75~90dB（A），采用了相应的隔声减振措施，降噪效果较好，对周围环境影响在可接受范围内。

（4）固废：拟建项目生产过程产生的废活性炭、废盐、蒸精馏釜残、污水处理污泥、废包装材料、化验室废液、废润滑油、蒸馏残渣等属于危险废物，拟委托有资质单位进行处置；生活垃圾环卫清运处置。所生产的固体废物经采取以上处理处置措施后可达到零排放，不会对周围环境产生影响。

因此，拟建项目拟采取的污染防治措施合理可靠，污染物可达标排放。

5.2.6 评价总结论

综上所述，拟建项目不属于产业政策中的限制类、淘汰类项目，已获得了安市经济和信息化委员会备案，根据备案文件，该项目符合国家及地方产业政策要求；拟建项目符合园区规划环评及审查意见、相关环保政策及“三线一单”的要求；项目建设符合清洁生产和循环经济要求；各项污染治理可行，各污染物经有效处理后可使污染物稳定达到相关排放标准要求，对外环境影响在可接受范围内，不会降低区域功能类别，并能满足总量控制要求；项目存在一定的环境风险，但在制定环境风险应急预案，并采取有效的事故防范和减缓措施后，项目环境风险可防控；项目建成后，具有一定的环境、社会和经济效益。因此，在建设方严格按照“三同时”的要求，

确保污染治理设施正常运转、充分重视风险防范的前提下，从环境保护的角度出发，拟建项目在拟建地建设是可行的。

5.3 建议

- (1)加强生产管理，确保三废防治措施的同步有效运行。
 - (2)加强原料及产品的储、运管理，防止事故的发生。
 - (3)加强固体废物尤其是危险废物在厂内暂存期间的环境管理，防止对地下水和土壤的污染。
 - (4)企业实际生产时，固废产生和处置情况与报告书中内容不一致时，建议由企业立即按规定向许可部门报备。
 - (5)采取有效措施防止发生各种事故，应强化风险意识，完善应急措施，对具有较大危险因素的生产岗位进行定期检修和检查，制定完善的事故防范措施和计划，确保职工劳动安全不受项目建设影响。
- 以上环境影响评价结论仅限于本环境影响报告书中所述的选址、建设规模、建设方案及所述的污染防治措施，当以上内容发生较大变化时应另行评价。